



# TESI A CONFRONTO

## Obiettivi

1. Consolidare l'attitudine al pensiero dialettico.
2. Affinare le capacità di analisi.
3. Comprendere la complessità delle posizioni sulla pena di morte.
4. Acquisire una maggiore capacità di immedesimazione con la sensibilità e la prospettiva altrui.
5. Prendere coscienza dei punti deboli delle proprie tesi.
6. Prendere coscienza della forza delle tesi altrui.

## Modalità di svolgimento:

Dopo aver diviso la classe in piccoli gruppi, assegna ad ognuno di essi una questione da dibattere, allo scopo di individuare le tesi pro e contro. Ogni gruppo dovrebbe prendere nota delle principali posizioni emerse, disponendole sotto forma di elenco. Al termine, la classe si riunisce in plenaria e il portavoce di ogni gruppo illustrerà quanto emerso. Successivamente si aprirà la discussione dove ogni alunno potrà dire la sua su quanto ascoltato e confrontarsi con gli altri.

\*\*\*\*\*

## ■ Dissuasione

PRO	CONTRO
La pena di morte è un'arma di dissuasione insostituibile, più efficace di qualsiasi altra pena. Solo in questo modo si può far paura ai criminali e impedire che commettano le loro azioni.	La pena di morte non è un mezzo di dissuasione più efficace di altri; la vita del condannato non può essere utilizzata come mezzo per influenzare il comportamento altrui. Il maggiore fattore di dissuasione è la consapevolezza di essere sicuramente perseguito, scoperto ed arrestato.

## ■ Amministrazione carceraria

PRO	CONTRO
Tenere in vita un criminale in una prigione è complicato, pericoloso e dispendioso.	È inaccettabile che uno Stato privi un individuo della vita per motivi economici. Inoltre, la pena di morte è più costosa di tutte le altre pene detentive.

## ■ Rischio di errore giudiziario

PRO	CONTRO
In una società che fa ricorso a procedure giudiziarie moderne e scrupolose, il rischio di errore è minimo.	Molte persone innocenti sono già state condannate a morte e uccise. Il rischio non potrà mai essere eliminato.

## ■ Altre sanzioni

PRO	CONTRO
Non esiste un'alternativa soddisfacente alla pena capitale; una permanenza prolungata nel carcere può essere più crudele; un criminale rimesso in libertà può uccidere di nuovo.	Nei paesi in cui la pena di morte è stata abolita, il carcere non è risultato meno efficace. L'esperienza e le statistiche ci dicono che il rischio che un omicida, una volta liberato, uccida ancora è molto basso.

## ■ Una vita per una vita

PRO	CONTRO
La pena di morte è l'unica pena adeguatamente proporzionata per chi ha intenzionalmente tolto la vita ad un altro essere umano.	La pena di morte rinnega il valore sacro della vita. La negazione di questo valore contribuisce a diminuire il rispetto della vita nella coscienza pubblica.